

EUGEN SCHAFFHAUSER

Der Eschnerberg in rätischer Zeit

Für den Eschnerberg als Sonderausgabe von:
«Probleme der rätischen Geschichtsforschung»

Verlag Bischofberger AG, Chur 1975--

Inhaltsverzeichnis

| | |
|------------------------------|----|
| Einleitung | 13 |
| Abkürzungen und Verweisungen | 15 |

Erstes Kapitel

Am Eschnerberg durch den Spaten freigelegte Bodenzeugnisse und deren Aussagewert für die urgeschichtlichen Forschungsbelange

| | |
|--|-----|
| A. Urgeschichtliche Sondierungen am Eschnerberg | 19 |
| B. Um den Wert der Stratigraphie für die Urgeschichtsforschung | 26 |
| I. Über das Zustandekommen der Lutzengütle-Stratigraphie | 26 |
| 1. Die Siedlungsvorzüge und deren Erkennbarkeit für die Siedlungssucher als Faktoren der Siedlungskontinuität | 26 |
| a) Die Siedlungsvorzüge | 26, |
| aa) Die landschaftlichen Gegebenheiten für den Lebensunterhalt | 26 |
| bb) Schutzansprüche an die Wohnlage | 29 |
| b) Die Erkennbarkeit der Siedlungsvorzüge als Vorbedingung der Besiedlung überhaupt | 34 |
| 2. Siedlungskontinuität und Schichtungsvermögen als wesentliche Voraussetzungen für das Zustandekommen einer Stratigraphie | 35 |
| II. Die Chronologie der Lutzengütle-Stratigraphie und deren Bedeutung für die rätische Urgeschichtsforschung | 36 |

Zweites Kapitel

Bodenzeugnisse sprachlicher Natur (Landschafts-, Orts-, Flur-, Gewässer- und Kirchennamen) und deren Verwertbarkeit für die Gestaltung des rätischen Geschichtsbildes

| | |
|---|----|
| A. Die Frühbesiedlung des Eschnerberges als Stammesanbahnungselement und somit als berücksichtigungswürdiger Faktor bei der Erforschung der rätischen Stammesgeschichte | 45 |
| I. Zur Stammesentwicklung | 45 |
| II. Rätis'che Stämme im Gebiet des alpinen Oberrheins in der Römerzeit | 46 |
| III. Zur Ansiedlung der Alemannen | 65 |

| | |
|--|-----|
| B. Die wirtschaftliche und strategische Position des Eschnerberges in der römisch-rätischen Bewertungsskala als Forschungsobjekt | 68 |
| I. Die Römerstationen von Curia (Chur) bis Brigantium (Brenz) | 68 |
| II. Zur wirtschaftlichen und strategischen Position der zwischen Curia und Brigantium liegenden Römerstationen | 73 |
| C. Die Stellung des Eschnerberges und seiner angrenzenden Regionen bei der Beurteilung bedeutsamer rätischer — vornehmlich unter-rätischer — Geschichtsbelange | |
| I. Namen als Rekonstruktionsstützen der Topographie und als ethnographische Orientierungsmassstäbe | 89 |
| 1. Veränderungen am Landschaftsbild | 89 |
| 2. Rekonstruktionsversuche auf der Namenbasis | 91 |
| a) Stehende und fliessende Gewässer | 91 |
| b) Inseln und Festland | 118 |
| c) Berg und Tal | 122 |
| d) Nutzungsgebiete | 129 |
| e) Alt- und Neuland | 147 |
| f) Siedlungen in der Landschaft | 149 |
| 3. Der Eschnerberg im ethnographischen Problemkreis des Oberrheins | 172 |
| II. Namen im Schatten der Besitzwandlungen | 174 |
| A. Zur Position der Namen | 174 |
| B. Das churrätische Reichsgutsurbar als Ausgangsbasis für die Ermittlung einiger besitzorganisatorischer Schwerpunkte | 185 |
| 1. Ranguila | 186 |
| 2. Campos | 206 |
| 3. Pontilles-Ranguilis | 239 |
| 4. Scana | 254 |
| III. Namen als Reflex einer politisch-administrativen Aktivität | 283 |
| 1. Sondierungsergebnisse eröffnen neue Perspektiven | 283 |
| 2; Untermauerung gewonnener Erkenntnisse | 285 |
| a) Standort des Gaugerichtes | 285 |
| b) Sitz von Gerichts- und Urkundspersonen | 308 |
| 3. Gaugericht-Müsinengericht | 310 |

Drittes Kapitel

Aussagevermögen geschriebener Zeugnisse (Urkunden etc.) über das Beziehungsverhältnis der namhaft gemachten Personen zu einigen geschichtlich bedeutsamen Örtlichkeiten Unterrätens

| | |
|---|-----|
| A. Aufschlüsse schriftlicher Zeugnisse | 315 |
| I. Über die Beziehungsverhältnisse der Parteien- und Zeugnennamen zu den örtlichkeitsnamen der Urkunden | 315 |
| II. Über die Beziehungsverhältnisse zwischen den Sitz- und Funktionsörtlichkeiten öffentlicher Personen | 323 |
| B. Campos und Vinomna als geschichtlich bedeutsame Örtlichkeiten des alpinen Oberrheins | 327 |

Viertes Kapitel

Auswertung der gewonnenen Sondierungserkenntnisse im Hinblick auf die Frage: Gab es am alpinen Oberrhein — und zwar in Vinomna — eine karolingische Pfalz?

| | |
|--|-----|
| A. Das Pfalzproblem in seiner Bedeutung für die Geschichte | 331 |
| B. Pfalzbearbeitung und Thematik | 331 |
| C. Merkmale einer karolingischen Pfalz | 332 |
| I. Allgemeines | 332 |
| 1. Bezeichnungsform der Pfalz in den Quellen | 332 |
| 2. Frühbesiedlung einer Pfalzlandschaft | 333 |
| 3. Geländetypen der Pfalzen | 333 |
| 4. Der Pfalzort in der politischen Geographie | 335 |
| 5. Verkehrslage einer Pfalz | 335 |
| 6. Anforderungen der Pfalz an die Wirtschaft | 337 |
| II. Die wesentlichen Bestandteile einer Pfalz | 338 |
| 1. Wirtschaftsgebäude und sonstige königliche Besitzungen sowie deren Verwaltung | 338 |
| 2. Königlicher Aufenthalt | 340 |
| a) Besonderheiten der Aufenthaltnahme in der Pfalz | 340 |
| aa) Angemessene bauliche Vorkehren | 340 |
| bb) Eigentümlichkeiten der Intentionen in religiösen Belangen | 342 |
| cc) Qualifizierte Wohlergehensvorsorgen | 344 |

| | |
|--|-----|
| dd) Hoher Gefolgschaftsdienst | 349 |
| b) Standortsbedingte Aufgaben der Pfalz | 349 |
| c) Beziehungen des Herrschers oder seiner Vertreter zur Pfalz | 351 |
| aa) Über die Aufenthalte des Königs in der Pfalz und über seine Vertretbarkeit | 351 |
| bb) Zur Abhaltung von Versammlungen (als Institutsform) | 357 |
| d) Stellvertreter des Königs in der Pfalz | 358 |
| 3. Befestigungen | 358 |
| D. Tatsächliche Bezeichnung als «Pfalz» | 359 |
| Register | 361 |
| Autorenverzeichnis | 373 |
| Bildnachweis | 384 |