

Emanuel Schädler

Die Theorie der aristotelischen ἐπιείκεια
und Art. 1 Abs. 2 ZGB – eine Rezeption?

Editions Weblaw

Bern 2010

ISBN 978-3-905742-71-8

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis	IX
Materialienverzeichnis.....	XXII
Abbildungs- und Tabellenverzeichnis	XXIII
Abkürzungsverzeichnis	XXIV
I. Einleitung	S. 1
1. Hinführung	S. 1
2. Ausgangslage: Art. 1 Abs. 2 ZGB	S. 6
a) Normwortlaut	S. 6
b) Abgrenzung zu Art. 4 ZGB.....	S. 8
c) Ansichten zur Aristoteles-Rezeption in Art. 1 Abs. 2 ZGB....	S. 11
d) Rezeptionskriterien	S. 16
e) Einfluss des „hellenischen Zaubers“?	S. 19
3. Ziel und Beschränkung	S. 19
II. Die aristotelische ἐπιείκεια	S. 23
1. Vorbemerkungen	S. 23
2. ἐπιείκεια (Billigkeit) und δικαιοσύνη (Gerechtigkeit)	S. 31
a) Erscheinungsformen der ἐπιείκεια.....	S. 31
b) Elemente der ἐπιείκεια: Wesen, Inhalt, Wirkung.....	S. 35
3. Allgemeinheit des Gesetzes und Lücken	S. 40
a) Korrektur des Gesetzes	S. 40
b) Einwand der infiniten Iteration.....	S. 45
c) Modo legislatoris historici.....	S. 46
d) Notwendigkeit der ἐπιείκεια	S. 52
e) Der Ringfall	S. 54
4. Richterbild	S. 56
5. Hinweis: ἐπιείκεια in der attischen Rechtspraxis?	S. 60
a) Fragestellung	S. 60
b) Positionen der Forschung.....	S. 60
III. Eugen Huber	S. 62
1. Rechtsquellen und Richterrecht.....	S. 62
2. Richterbild.....	S. 70
3. Hinweis zur indirekten Rezeption: François Géný.....	S. 72
IV. Vergleich und Ergebnisse	S. 75
1. Inhalt.....	S. 75
a) Unterschiede zwischen ἐπιείκεια und Art. 1 Abs. 2 ZGB	S. 75
b) Verortung der systematischen Ansätze.....	S. 79
c) Typologie und Vergleich der Ansätze.....	S. 81
d) Zuordnung von ἐπιείκεια und Art. 1 Abs. 2 ZGB.....	S. 85

e) Gericht als Billigkeitsinstanz.....	S. 86
2. Formulierung.....	S. 90
a) Topische Formulierung.....	S. 90
b) Vermutung: Katalysator römisches Recht.....	S. 91
c) Beurteilung im Rezeptionsschema.....	S. 94
3. Gesamtergebnis.....	S. 95
V. Schlussbemerkungen.....	S. 99